



# CONFEDERACIÓN GENERAL DEL TRABAJO

Federación de Sindicatos de Banca, Bolsa, Ahorro, Entidades de Crédito, Seguros, Oficinas y Despachos, Empresas Consultoras de Planificación, y de Ingenierías y Oficinas de Estudios Técnicos (FESIBAC)

C/ Alenza, 13 – 2ª planta Tfn.: 91 289 61 38 e-mail: santander@fesibac.org  
28003 Madrid Fax: 91 554 69 01 web: www.fesibac.org  
RRSS: www.about.me/CGTfesibac



## IMPUGNACIÓN DEL ACUERDO OFICINAS SMART JUICIO VISTO PARA SENTENCIA

Hoy, 17 de octubre se ha celebrado en la Sala de lo Social de la Audiencia Nacional, quedando visto para sentencia, el juicio por la demanda de impugnación realizada por CGT del "Acuerdo Colectivo de Jornada y Horarios En Oficinas SMART"

PROCEGETE. Todavía estás a tiempo

El pasado 26 de junio de 2018, algunos sindicatos irresponsables perpetraron el mayor atentado contra el derecho a la conciliación de la vida laboral y familiar de los trabajadores y trabajadoras de Banco Santander, firmando el denominado "Acuerdo Colectivo de Jornada y Horarios en Oficinas SMART". Un acuerdo con el que, a cambio de nada tangible, se ha roto definitivamente el **horario continuo**, "santo y seña" hasta la fecha de la banca española, y que ya están replicando, como pronosticamos, la mayoría de los bancos.

Un acuerdo, por llamarlo de alguna manera, con el que gracias a la firma del **65,83%** de la representación sindical, el Banco ha conseguido, si la justicia no lo impide, uno de sus mayores anhelos. El poder **abrir legal y definitivamente** las oficinas bancarias por las tardes.

Desde CGT hemos tratado de **defender**, con los escasos **recursos jurídicos** que los nefastos convenios colectivos y acuerdos de empresa nos dejan, la **ilegalidad** de un acuerdo, negociado bajo las premisas de un articulado del Estatuto de los Trabajadores, claramente favorable a la Empresa, en lugar de a través de otro, a nuestro entender el correcto, más equilibrado y por tanto más beneficioso para los intereses de la plantilla. Obviamente, nuestros argumentos han sido **ninguneados** por aquellos **sindicatos** que viven de la **permanente excusa** para **claudicar** ante el banco sin la más **mínima pelea**.

Que el **abogado** contratado por el banco en el juicio se **oponga** a nuestra demanda es **lógico** y entendible. Lo que ya no es tan lógico y mucho menos asumible, es que el abogado de **CCOO** y un delegado del **FITC**, ya que al parecer este sindicato no tiene abogados (total para lo que los necesita) **se sumen** a sus argumentos **en contra** de los intereses de la plantilla, cosa que por otro lado viene siendo lamentablemente **muy habitual** en los últimos años.

Claro está que, para ciertos abogados es un **escenario excelente** para pelotear y opositar a **ser fichados**, como ya ha ocurrido en el pasado, por el poderoso bufete **Sagardoy Abogados**. Bufete, cuyo fundador fue consejero de Banesto, que está **especializado** en la **defensa** de los **intereses patronales** y que fue **autor** de la infame **reforma laboral** del 2012, que tanto ha **castigado** a la clase trabajadora.

El juicio ha quedado **visto para sentencia**. La demanda será finalmente **estimada** o **desestimada** por la Sala. Pero, independientemente del resultado de la misma, ojalá sea el primero, en **CGT** tendremos la **conciencia muy tranquila**, por no haber dejado tirada a la plantilla afectada y por haber hecho todo lo posible para **revertir** el desaguisado en el que otros nos han metido. Quizás otros no firmantes del acuerdo, como **UGT**, tendrán que **explicar** las razones por las cuales, a pesar de estar en contra del acuerdo, no han estado **a nuestro lado**.

